



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010022655 DEL 26/06/2014

POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que “La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007. Para estos efectos, verificará que los municipios y distritos hayan dado cumplimiento a los requisitos que se establecen en el artículo 9 del presente decreto y 10 para el caso de los prestadores directos de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, en el año calendario inmediatamente anterior.”

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los decretos 1040 de 2012 y 1639 de 2013; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo C.P.A.C.A., para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de Unión Panamericana, del departamento de Chocó, es de categoría 6 y como prestador directo de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2012, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013.

II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010008595, del 27 de marzo de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de Unión Panamericana, departamento de Chocó, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 3° del Decreto 1639 de 2013:

1). Reporte al SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 99.8 de la Ley 142 de 1994 y el artículo 11 del Decreto 565 de 1996 o las normas que los modifiquen, complementen o sustituyan, o alguno de los siguientes documentos que soporten:

- a) Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.
- b) Giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA.
- c) Certificación del prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo del giro de los subsidios en la respectiva vigencia.

En caso que el municipio sea prestador directo de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, para cumplir con este criterio deberá reportar al SUI, respecto de los servicios que preste directamente, la certificación emitida por el tesorero municipal o quien haga sus veces donde conste el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010008595 del 27 de marzo de 2014

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010008595, del 27 de marzo de 2014, se envió citación al señor alcalde del municipio de Unión Panamericana, del departamento de Chocó, mediante el oficio No. SSPD 20144010172611, del 27 de marzo de 2014, enviado por correo certificado el 2 de abril de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

El señor Henry Perea Mosquera, en su calidad de alcalde del municipio de Unión Panamericana del departamento de Chocó, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20145290244132, del 14 de mayo de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010008595, del 27 de marzo de 2014.

Ahora bien, esta entidad pudo concluir una vez revisadas las actuaciones que cursan dentro del presente asunto, que la Resolución No. SSPD 20144010008595, del 27 de marzo de 2014, fue notificada por conducta concluyente conforme a lo dispuesto por el artículo 72 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.).

III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del C.P.A.C.A., establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos; los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de Unión Panamericana del departamento de Chocó, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20145290244132, del 14 de mayo de 2014, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A., por lo tanto se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

“ SEGUNDO: Que el municipio de Unión panamericana se encuentra descertificado mediante Resolución N° SSPD – 20124010043845 del 28 de diciembre de 2012.

TERCERO: Que el Decreto 1639 de 2013 establece en el Artículo 6° en el Parágrafo reza: Al municipio o distrito que se encuentre descertificado y en consecuencia haya perdido las competencias para administrar los recursos del SGP del sector y asegurar la prestación de los servicios de APSB, no se tendrá en cuenta para los efectos de recertificación el cumplimiento de los requisitos y criterio relacionado con los aspectos: “Destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, con el propósito de financiar actividades elegibles conforme a los establecidos en el artículo 11 de la Ley 1176 de 2007”, “ Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de solidaridad y Redistribución de Ingresos” y “ Cumplimiento de lo establecido en el artículo 6° de la Ley 142 de 1994”

CUARTO: Que el Decreto 1639 de 2013 en el Artículo 3, establece el Aspecto 2. Creación y puesta en Funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos.

(ii) Reporte al SUJ, de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 99.8 de la Ley 142 de 1994 y el Artículo 11 del Decreto 565 o las normas que lo modifiquen, complementen o sustituyan.

Como una de las opciones para cumplir la Puesta en funcionamiento del FSRI

QUINTO: Que el Municipio realizó el cargue de los formularios convenios de Giros FSRI, 2012 para los servicios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo el 11 de Julio de 2013.

SEXTO: Mediante diagnostico con corte al 15 de Agosto de 2013 certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP – APSB vigencia 2012, y el Decreto 1639 de 2013, emitido por la SSPD, se muestra el Reporte el Formato “Certificación Asignación de recursos FSRI” Año 2012, el 9 de Julio de 2013 para los servicios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo, sin ninguna observación Negativa.

SÉPTIMO: Que el Municipio mediante Acuerdo N° 012 del 29 de Noviembre de 2011, medio del cual aprueba el presupuesto de ingresos y gastos y recurso de capital para la vigencia fiscal 2012, se creó los rubros en el presupuesto de gastos A.3 Agua Potable y Saneamiento Básico y el A.3.1 Servicio de Acueducto – A3.1.1 Subsidios – Fondo de solidaridad y Redistribución de Ingreso con una asignación de (\$12,349,358); A.3.2 Ingreso con una asignación de (\$21.289.102); A.3.3 Servicio de Aseo – A 3.3.1 Subsidios – Fondo de solidaridad y Redistribución de Ingreso con una asignación de (\$38.906.289); y que la certificación de la tesorera donde aclara que efectivamente se realizó el traslado contable a las cuentas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos de Acueducto, Alcantarillado y Aseo lo que es evidente que si está en Funcionamiento el FSRI.

OCTAVO: Que la Gobernación del Choco, tiene dificultades ya que no cuenta con presupuesto para designar funcionarios de apoyo para que se encarguen específicamente de los Municipios Descertificados y es tan evidente que durante la vigencia fiscal 2013, no se ejecutaron los recursos del S.G.P. - A.P.S.B. de Nuestro municipio lo que se ha convertido en un Atraso para le Ejecución de nuestro Plan desarrollo “De la Mano con el pueblo 2012 -2015” para este sector”

3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el documento radicado No. SSPD 20145290244132, del 14 de mayo de 2014, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

3.3.1. Certificación expedida por el personero municipal de Unión Panamericana de fecha 12 de mayo de 2014, sobre el no giro de subsidios para alcantarillado, debido a que el prestador no realizó actividades de operación y mantenimiento del mismo en el 2012.

3.3.2. Certificación expedida por la Secretaría de Hacienda del municipio de Unión Panamericana de fecha 21 de abril de 2014 sobre el giro de subsidios para acueducto y aseo en el 2012.

3.3.3. Acuerdo No. 012 del 29 de noviembre de 2011, por el cual se aprueba el presupuesto de ingresos, gastos y recursos de capital para el 2012.

3.3.4. Diagnósticos emitidos por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios de la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP – APSB de la vigencia 2012 -

Decreto 1639 de 2013, correspondiente al municipio de Unión Panamericana, con corte a 15 de agosto de 2013.

3.3.5. Tres pantallazos de reporte al Sistema Único de Información – SUI-

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

IV. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

4.1. Argumentos expuestos sobre la calidad de prestador directo del municipio.

Aporta el recurrente una certificación expedida por el personero del municipio de fecha 12 de mayo de 2014, en donde hace constar que el municipio de Unión Panamericana no realizó actividades de operación y mantenimiento del servicio de alcantarillado en el año 2012; en el mismo sentido la certificación de la Secretaría de Hacienda allegada con el recurso de fecha 21 de abril de 2014, expresa que se realizó el traslado de los recursos del FSRJ a las cuentas del prestador, únicamente para los servicios de acueducto y a seo.


Al respecto es necesario precisar que el artículo 6° del Decreto 1639 de 2013, dispone que *"Para efecto del procedimiento de certificación se tendrá en cuenta la condición de prestador directo o no de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo que ostente el municipio o distrito al 31 de diciembre de la vigencia a certificar, según la clasificación del Registro Único de Prestadores de Servicios – RUPS, registrado en el SUI." (Subraya fuera del texto).* Para el caso concreto de lo analizado en el RUPS se encontró el siguiente registro en el cual consta que el municipio de Unión Panamericana si prestó a 31 de diciembre de 2012 el servicio alcantarillado, razón que fundamentó la Resolución que se recurre, en el sentido de tener al municipio como prestador directo no solo de los servicios acueducto y aseo, sino también de alcantarillado:

Imagen No. 1

Servicios y Actividades			
Actividad:	Fecha Inicio	Fecha Final	
COMERCIALIZACION	30/07/1999		
Esquemas de prestación:			
PRESTADOR - OPERADOR			
DISPOSICION FINAL DE RESIDUOS	30/07/1999		
SOLIDOS			
Esquemas de prestación:			
PRESTADOR - OPERADOR			
RECOLECCION	30/07/1999		
Esquemas de prestación:			
PRESTADOR - OPERADOR			
Servicio: ACUEDUCTO			
	Clasificación: HASTA 2500 SUSCRIPTORES		
CHOCO - UNION PANAMERICANA			
Actividad:	Fecha Inicio	Fecha Final	
ALMACENAMIENTO	30/07/1999		
Esquemas de prestación:			
PRESTADOR - OPERADOR			
CAPTACION	30/07/1999		
Esquemas de prestación:			
PRESTADOR - OPERADOR			
COMERCIALIZACION	30/07/1999		
Esquemas de prestación:			
PRESTADOR - OPERADOR			
CONDUCCION	30/07/1999		
Esquemas de prestación:			
PRESTADOR - OPERADOR			
DISTRIBUCION	30/07/1999		
Esquemas de prestación:			
PRESTADOR - OPERADOR			
Servicio: ALCANTARILLADO			
	Clasificación: HASTA 2500 SUSCRIPTORES		
CHOCO - UNION PANAMERICANA			
Actividad:	Fecha Inicio	Fecha Final	
COMERCIALIZACION	30/07/1999		
Esquemas de prestación:			
PRESTADOR - OPERADOR			
CONDUCCION	30/07/1999		
Esquemas de prestación:			
PRESTADOR - OPERADOR			
DISPOSICION FINAL	30/07/1999		
Esquemas de prestación:			
PRESTADOR - OPERADOR			
RECOLECCION	30/07/1999		
Esquemas de prestación:			
PRESTADOR - OPERADOR			

de Ingresos a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos'. Así las cosas, de la lectura del documento que se cargó se evidencia que no cumple con lo exigido por la norma, lo cual motivó la descertificación del municipio Unión Panamericana.

Imagen No. 3



Sistema Único de Información de los Servicios Públicos SUI
República de Colombia

CONSULTA de Información

documentos de trabajo PDF HTML CSV

AAA/Comercio/CERTIFICACIÓN ASIGNACIÓN DE RECURSOS F8RI AAA PDF

Para formato HTML: N° Registros en pantalla: todos

Año: 2012

Departamento: CHOCO

Municipio: UNION PANAMERICANA

Servicio: sin asignación

General: reporte en formato: XLS HTML PDF CSV

CERTIFICACIÓN ASIGNACIÓN DE RECURSOS F8RI AAA PDF

Año: 2012

Departamento: CHOCO

Municipio: UNION PANAMERICANA

ID	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	AÑO	FECHA DE CERTIFICACIÓN	ESTADO DE CERTIFICACIÓN	FECHA DE CERTIFICACIÓN	FECHA DE CERTIFICACIÓN	SERVICIO
80483	CHOCO	UNION PANAMERICANA	2012	2013-07-08	Certificado	2013-07-08	2013-07-08	ACUEDUCTO
80483	CHOCO	UNION PANAMERICANA	2012	2013-07-08	Certificado	2013-07-08	2013-07-08	ALCANTARILLADO
80483	CHOCO	UNION PANAMERICANA	2012	2013-07-08	Certificado	2013-07-08	2013-07-08	ASEO

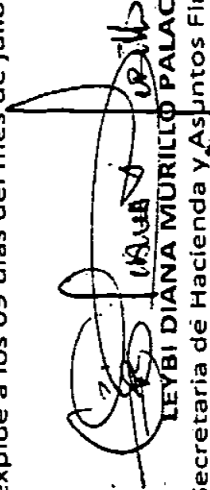
Imagen No. 4

LA SUSCRITA SECRETARIA DE HACIENDA Y ASUNTOS FINANCIEROS DEL MUNICIPIO UNION PANAMERICANA

CERTIFICA:

Que, revisada la información, que reposa en los libros de presupuesto del Municipio Unión Panamericana, para la vigencia 2012, se verificó, que existen los rubros presupuestales del fondo de solidaridad y redistribución del ingreso de acueducto, por la suma de DOCE MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS (\$ 12.349.358), alcantarillado por VEINTIUN MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CIENTO DOS PESOS (\$ 21.289.102) y aseo TREINTA Y OCHO MILLONES NOVECIENTOS SEIS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS (\$ 38.906.289) para un total de SETENTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS CUARENTA Y NUEVE (\$72.544.749).

La presente se expide a los 09 días del mes de julio de 2013.


LEYBI DIANA MURILLO PALACIOS
Secretaria de Hacienda y Asuntos Financieros

Ahora bien, en lo referente al parágrafo del artículo 6° del Decreto 1639 de 2013, invocado por el recurrente, se precisa que no es aplicable al municipio de Unión Panamericana, dado que si bien el mismo fue descertificado para la vigencia 2011, dicho Acto Administrativo cobró firmeza hasta el 6 de junio de 2013, razón por la cual en el año 2012 el municipio administró los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, lo que le impuso la obligación de acreditar el criterio que ahora impugna.

Adicionalmente, se aclara que el aludido párrafo del artículo 6° del Decreto 1639 de 2013, sólo resulta aplicable a los municipios descertificados respecto del proceso de certificación de la vigencia 2010, llevado a cabo en la vigencia 2011 y con efectos en el 2012. El Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT), mediante oficio radicado en esta entidad con el No. SSPD 20135290546992 del 21 de octubre de 2013, expresó al respecto:

"Teniendo en cuenta que para el caso concreto de su consulta, la vigencia a certificar es el 2012, el párrafo transcrito debe ser interpretado con lo preceptuado en los artículos 1° y 6°, y en ese sentido, aplicaría a aquellos municipios y distritos que fueron descertificados para administrar los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico y asegurar la prestación en dicha vigencia". (Negrilla fuera de texto)

En ese contexto, aquellos municipios que en el año 2012 no tuvieron la administración de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico como resultado del proceso de certificación adelantado en la vigencia 2011, estaban imposibilitados para acreditar los aspectos a los que hace referencia el Decreto 1639 de 2013 correspondientes a: *i) Destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, ii) creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos y iii) Cumplimiento de lo establecido en el artículo 6° de la Ley 142 de 1994.*, puesto que el cumplimiento de estos aspectos, eran competencia del departamento, según lo establecido en los artículos 13 y siguientes del Decreto 1040 de 2012.

En lo atinente al diagnóstico que menciona el recurrente con corte a 15 de agosto de 2013, es preciso señalar, que éste en su aparte final menciona claramente que la información consignada en él, no constituye *"un análisis definitivo"*, por tanto, es responsabilidad del municipio, reportar la información correcta, completa y acorde a lo dispuesto por el Decreto que corresponda en su momento.

En cuanto al cargue de los formatos referidos a los convenios de giros de los recursos del FSRI - año 2012, se encontró que el municipio en efecto certificó el formato el 11 de julio de 2013, pero reportó que no tiene convenios con los prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo. (Imagen No. 5)

Imagen No. 5

CONVENIOS DE GIRO DE RECURSOS AL FSRI - AAA									
Año		2012		CHOCO		UNION PANAMERICANA			
Departamento	Municipio	Nombre del Prestador	Nombre del Municipio	Nombre del Prestador	Nombre del Municipio	Nombre del Prestador	Nombre del Municipio	Nombre del Prestador	Nombre del Municipio
CHOCO	ALCALDIA	UNION PANAMERICANA	UNION PANAMERICANA	UNION PANAMERICANA	UNION PANAMERICANA	UNION PANAMERICANA	UNION PANAMERICANA	UNION PANAMERICANA	UNION PANAMERICANA
CHOCO	ALCALDIA	UNION PANAMERICANA	UNION PANAMERICANA	UNION PANAMERICANA	UNION PANAMERICANA	UNION PANAMERICANA	UNION PANAMERICANA	UNION PANAMERICANA	UNION PANAMERICANA
CHOCO	ALCALDIA	UNION PANAMERICANA	UNION PANAMERICANA	UNION PANAMERICANA	UNION PANAMERICANA	UNION PANAMERICANA	UNION PANAMERICANA	UNION PANAMERICANA	UNION PANAMERICANA

En este punto es preciso señalar, que el artículo 3° del Decreto 1639 de 2013, dispone que de ostentar el municipio la calidad de prestador directo, para acreditar la puesta en funcionamiento del FSRI, *"deberá reportar al SUJ respecto de los servicios que preste directamente, la certificación emitida por el tesorero municipal o quien haga sus veces donde conste el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos."*; así las cosas tenemos, que el Acuerdo N° 012 de 2011, allegado en calidad de prueba con el recurso, no puede ser considerado como válido para efectos de acreditar el requisito en discusión, toda vez que la norma establece de manera clara el documento con el cual se debe dar cumplimiento al criterio aludido.

No obstante lo anterior, el alcalde municipal de Unión Panamericana, allegó como prueba con el recurso de reposición, una certificación de fecha 21 de abril de 2014, expedida por la señora Leybi Diana Murillo Palacios, secretaria de hacienda y asuntos financieros del municipio, en la cual aclara el contenido de la certificación que se cargó en el SUI el 9 de julio de 2013 y hace constar que se realizó el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos a las cuentas del prestador de los servicios públicos domiciliarios, describiendo los valores girados, razón por la cual el requisito de la puesta en funcionamiento del FSRJ se tiene por cumplido.

En conclusión, se evidencia que el ente territorial acreditó el cumplimiento del requisito que se le demanda; por lo tanto el recurso formulado por el señor Henry Perea Mosquera, como alcalde municipal de Unión Panamericana, prospera y en consecuencia la Resolución recurrida se revoca.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR la Resolución No. SSPD 20144010008595, del 27 de marzo de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

CULO SEGUNDO.- CERTIFICAR al municipio de UNIÓN PANAMERICANA, departamento de CHOCÓ, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

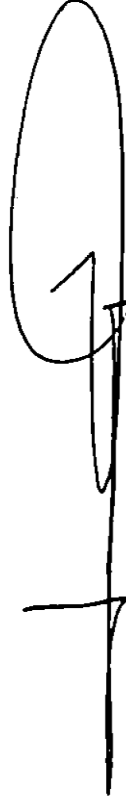
ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de Unión Panamericana, departamento de Chocó, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de Chocó, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma no procede recurso alguno.

NOTIFIQUESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Vanessa Benavides Quevedo- Contralista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contralista Grupo de Certificaciones e Información
Aprobó: Giovanny Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información
Visto Bueno: Martha Lucía Durán - Contralista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Ángela López Villegas - Contralista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Expediente: 20094012526080537A